

## Les comices agricoles - Extrait n° 1

Étudiez le parallélisme dans cette scène.

### I. Les ressemblances entre les locuteurs.

#### 1. Noms :

Derozerays : à l'oreille, on peut comprendre "de Rozerays", et croire que le personnage est un noble... mais c'est faux.

Quant à Rodolphe, même si son nom de famille n'est pas mentionné dans le texte, le lecteur s'en souvient:

Rodolphe Boulanger de la Huchette.

Ce nom a une apparence prestigieuse, comme celui de M. Derozerays... mais si l'on y regarde de plus près, on comprend que là aussi, la réalité est modeste.

En effet :

Huche : grand coffre de bois où l'on gardait le pain, à la campagne.

Huchette est un mot terminé par un **diminutif**.

Boulanger désigne un métier manuel (en parfait accord avec une huchette !).

**Les deux noms sont bien parallèles, puisqu'ils ont l'air imposant et qu'une lecture attentive révèle une réalité cachée, très décevante.**

#### 2. Deux monologues, écouté dans le silence.

Les paysans ne peuvent intervenir dans le discours qui leur est adressé ; Emma est trop contente d'entendre un flot de compliments – et elle se complaît d'ailleurs dans le rôle romanesque de la jeune femme qui écoute, silencieusement, une déclaration d'amour.

#### 3. Une hiérarchie sociale.

Un bourgeois (M. Derozerays) > paysans ; en outre l'estrade domine la place.

Un aristocrate (Rodolphe) > une petite bourgeoise (Emma).

### II. Du sens apparent au sens caché.

#### 1. La flatterie

M. Derozerays : La religion et l'agriculture ont favorisé la civilisation, des empereurs exemplaires ont pratiqué l'agriculture – c'est un exemple... que vous suivez !

**Il faut rendre justice à votre valeur, vous n'êtes pas assez respectés**  
→ Flatterie !

Rodolphe : Le paranormal (le surnaturel) existe. Nous nous sommes connus dans une vie antérieure, nous sommes comme deux fleuves...

**Vous êtes une femme exceptionnelle, et personne ne le sait ; je proclame votre valeur** → Flatterie !

## 2. Le portrait de l'orateur :

M. Derozerays : Je suis un érudit, je suis cultivé, je fais référence à l'histoire de la civilisation et je prends mes exemples dans l'histoire romaine comme dans celle de la Chine.

→ **Supériorité intellectuelle** par rapport aux paysans, grâce à une culture scolaire.

Rodolphe : Je peux "causer" magnétisme, vie antérieure, je peux "expliquer" une attirance par une "existence antérieure".

→ **Supériorité intellectuelle** par rapport à M<sup>me</sup> Bovary, grâce à une personnalité sensible au surnaturel.

## 3. La véritable intention :

Le président du jury : obtenir la reconnaissance des paysans, s'assurer de son prestige – autorité du président du jury qui va remettre les prix. Il va attendre des applaudissements...

Rodolphe : "il saisit sa main" – c'est une tentative de séduction, il veut en faire sa maîtresse.

**Des objectifs intéressés...**

## III. Des discours déconsidérés.

### 1. Du discours narrativisé au discours direct.

"comment la religion et l'agriculture avaient concouru à la civilisation".

"causait rêves, pressentiment, magnétisme".

→ Le discours narrativisé résume les propos, n'en garde que les mots-clés, **impression caricaturale.**

En outre, "Fumiers" ou "Race porcine" semblent désigner Rodolphe !

### 2. Une éloquence facile :

M. Derozerays :

clichés, venus de textes latins : "vivaient de glands"

Mots recherchés : dépouille, endossé le drap...

→ **Lieux communs et emphase prétentieuse, culture scolaire superficielle.**

Rodolphe : Comparaison romantique : "comme deux fleuves"...

Hyperboles : "Cent fois", "toute ma vie"...

**Lieux communs et emphase, références romantiques superficielles.**

### 3. L'ironie de l'auteur

Aucune intervention directe de l'auteur.

→ Appel au jugement du lecteur, double condamnation.

## Conclusion :

Comme tous les grands artistes, Flaubert suscite donc de nombreuses réactions ; ce passage nous invite, en dernière analyse, à nous méfier des discours trompeurs, et nous donne une leçon de lucidité.